**Аналитическая справка**

**по результатам итогового мониторинга освоения детьми**

**образовательной программы за 2017- 2018 учебный год**

Воспитательно - образовательный процесс в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №22 п. Нефтяников» выстроен на основе Программы развития (далее-ПР) и Основной общеобразовательной программы (далее-ООП), составленная с учетом основной образовательной программы дошкольного возраста «От рождения до школы» / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.

Мониторинг достижения детьми планируемых результатов освоения общеобразовательной программы в 2017-2018 учебном году проводился два раза в год (сентябрь 2017 г, май 2018 г.) с целью определения степени освоения детьми образовательной программы и влияния образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении на развитие детей.

Продиагностировано: 183 ребенка (вторые группы раннего возраста «Горошинки», «Незабудки», младшая группа «Ладушки», средняя группа «Светлячки», старшие группы «Солнышко», «Колокольчики», подготовительные группы «Сказка», «Жемчужинка»).

Система мониторинга содержит 5 образовательных областей, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, приказ Министерства образования и науки № 1155 от 17 октября 2013 года: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно - эстетическое развитие», «Физическое развитие», что позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности в группе и при необходимости индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы учреждения.

*Основные диагностические методы* педагога образовательной организа­ции:

* наблюдение;
* проблемная (диагностическая) ситуация;
* беседа.

*Формы проведения педагогической диагностики:*

* индивидуальная;
* подгрупповая;
* групповая.

Данные о результатах мониторинга заносятся в таблицу. Мониторинг образовательного процесса, позволил осуществить комплексный подход к оценке развития ребенка.

**Анализ результативности образовательного процесса**

**во второй группе раннего возраста «Горошинки» за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Начало года 18 детей | Конец года22 ребенка |
| Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Познавательное развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 61% | 39% |
| Социально-коммуникативное развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 69% | 31% |
| Речевое развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 61% | 39% |
| Художественно-эстетическое развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 77% | 23% |
| Физическое развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 54% | 46% |

**Анализ результативности образовательного процесса**

**во второй группе раннего возраста «Незабудки» за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Начало года18 детей | Конец года20 детей |
| Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Познавательное развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 56,25% | 43,75% |
| Социально-коммуникативное развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 12,5% | 87,5% |
| Речевое развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 31,25% | 68,75% |
| Художественно-эстетическое развитие | 0% | 0% | 100% | 0% | 81,25% | 18,75% |
| Физическое развитие | 0% | 12,5% | 87,5% | 0% | 87,5% | 12,5% |

**Анализ результативности образовательного процесса**

**в младшей группе «Ладушки» за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Начало года28 детей | Конец года28 детей |
| Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Познавательное развитие | 8% | 59% | 33% | 56% | 44% | 0% |
| Социально-коммуникативное развитие | 23% | 44% | 0% | 56% | 37% | 7% |
| Развитие речи | 8% | 48% | 44% | 63% | 30% | 7% |
| Художественно-эстетическоеразвитие | 7% | 41% | 52% | 48% | 37% | 15% |
| Физическоеразвитие | 7% | 63% | 30% | 22% | 78% | 0% |

**Анализ результативности образовательного процесса**

**в средней группе «Светлячки» за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Начало года27 детей | Конец года27 детей |
| Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Познавательное развитие | 0% | 77% | 23% | 49% | 49% | 2% |
| Социально-коммуникативное развитие | 0% | 84% | 16% | 40% | 55% | 5% |
| Развитие речи | 0% | 89% | 11% | 49% | 49% | 2% |
| Художественно-эстетическоеразвитие | 0% | 27% | 73% | 7,5% | 85% | 7,5% |
| Физическоеразвитие | 8% | 87% | 5% | 45% | 52% | 3% |

**Анализ результативности образовательного процесса**

**в старшей группе «Солнышко» за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Области  | Начало учебного года 26 детей | Конец учебного года 26 детей |
| «Познавательное развитие»  | Высокий уровень – 0 % Средний уровень – 95,80% Низкий уровень – 4,20%  | Высокий уровень – 58,30% Средний уровень – 41,70% Низкий уровень – 0%  |
| «Речевое развитие»  | Высокий уровень – 0% Средний уровень –91,70% Низкий уровень – 8,30%  | Высокий уровень – 20,80% Средний уровень – 79,20% Низкий уровень – 0%  |
| «Художественно-эстетическое»  | Высокий уровень – 0% Средний уровень – 100% Низкий уровень –0%  | Высокий уровень – 62,50% Средний уровень – 37,50% Низкий уровень – 0%  |
| «Социально-коммуникативное развитие» | Высокий уровень – 12,50% Средний уровень – 83,30% Низкий уровень –4,20% | Высокий уровень – 66,70% Средний уровень – 33,30% Низкий уровень – 0% |
| «Физическое развитие»  | Высокий уровень – 37,50% Средний уровень – 58,30% Низкий уровень – 4,20%  | Высокий уровень – 66,70% Средний уровень – 33,30% Низкий уровень – 0%  |

**Анализ результативности образовательного процесса**

**в старшей группе «Колокольчики» за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Области  | Начало учебного года 25 детей | Конец учебного года 24 ребенка |
| «Познавательное развитие»  | Высокий уровень – 0 % Средний уровень – 100% Низкий уровень – 0%  | Высокий уровень – 86% Средний уровень – 10% Низкий уровень – 4%  |
| «Речевое развитие»  | Высокий уровень – 0% Средний уровень –70 % Низкий уровень – 30%  | Высокий уровень – 32% Средний уровень – 64% Низкий уровень – 4%  |
| «Художественно-эстетическое»  | Высокий уровень – 0% Средний уровень – 90% Низкий уровень –10%  | Высокий уровень – 0% Средний уровень – 96% Низкий уровень – 4%  |
| «Социально-коммуникативное развитие» | Высокий уровень – 0% Средний уровень – 100% Низкий уровень – 0% | Высокий уровень – 45% Средний уровень – 55% Низкий уровень – 0% |
| «Физическое развитие»  | Высокий уровень – 22% Средний уровень – 78% Низкий уровень – 0%  | Высокий уровень – 37% Средний уровень – 59% Низкий уровень – 4%  |

**Анализ результативности образовательного процесса**

**в подготовительной группе «Сказка» за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Области  | Начало учебного года 21 ребенок | Конец учебного года 18 детей |
| «Познавательное развитие»  | Высокий уровень – 25% Средний уровень – 70% Низкий уровень – 5%  | Высокий уровень – 94,6% Средний уровень – 5,6% Низкий уровень – 0%  |
| «Речевое развитие»  | Высокий уровень – 5% Средний уровень –90% Низкий уровень – 5%  | Высокий уровень – 83,3% Средний уровень – 11,1% Низкий уровень – 5,6%  |
| «Художественно-эстетическое»  | Высокий уровень – 25% Средний уровень – 70% Низкий уровень –5%  | Высокий уровень – 94,4% Средний уровень – 5,6% Низкий уровень – 0%  |
| «Социально-коммуникативное развитие» | Высокий уровень – 30% Средний уровень – 65% Низкий уровень – 5% | Высокий уровень – 100% Средний уровень – 0% Низкий уровень – 0% |
| «Физическое развитие»  | Высокий уровень – 35% Средний уровень – 60% Низкий уровень – 5%  | Высокий уровень – 61,1% Средний уровень – 38,9% Низкий уровень – 0%  |

**Анализ результативности образовательного процесса**

**в подготовительной группе «Жемчужинка» за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Образовательные области** | **Начало года**21 ребенок | **Конец года**20 детей |
| Высокий | Средний | Низкий | Высокий | Средний | Низкий |
| Социально-коммуникативное развитие | 30% | 70% | 0% | 60% |  40% | 0% |
| Познавательное развитие | 14,3% | 85,7% | 0% | 80% | 40% | 0% |
| Речевое развитие | 0% | 95,2% | 1% | 40% | 60% | 0% |
| Художественно-эстетическое развитие | 0% | 100% | 0% | 1% | 99% | 0% |
| Физическое развитие | 0% | 100% | 0% | 55% | 45% |  0% |

**Сводная таблица мониторинг воспитательно-образовательного процесса на конец (май) 2017-2018 учебного года по образовательным областям в соответствии с ФГОС ДО (183 ребенка)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Виды деятельности | Вторая группа раннего развития (Горошинки) | Вторая группа раннего развития (Незабудки) | Младшая группа (Ладушки) | Средняя группа (Светлячки) | Старшая группа (Солнышко) | Старшая группа (Колокольчики) | Подготовительная группа (Сказка) | Подготовительная группа (Жемчужинка) | всего |
| 1 | Физическое развитие | 54% | 87,5% | 100% | 96% | 100% | 96% | 100% | 100% | 92% |
| 2 | Социально-коммуникативное развитие | 69% | 87,5% | 93% | 96% | 100% | 100% | 100% | 100% | 93% |
| 3 | Познавательное развитие | 61% | 57% | 100% | 96% | 100% | 96% | 100% | 100% | 89% |
| 4 | Речевое развитие | 61% | 32% | 93% | 96% | 100% | 96% | 94% | 100% | 80% |
| 5 | Художественно-эстетическое развитие | 77% | 82% | 85% | 92% | 100% | 96% | 100% | 100% | 91,5% |

Из таблицы видно, что общий показатель по уровням усвоения детьми программы находится на высоком уровне (высокий, средний уровень), что составляет 89%.У детей из разных возрастных групп уровень усвоения программы различается. Уровень речевого развития низкий, так как возрастная категория детей вторых групп раннего развития от 2 до 3 лет и младших групп от 3 до 4 лет, в нашем МБДОУ составляет 38% от общего количеств возрастных групп и в связи с набором детей в течение года во вторую группу раннего возраста. Данные результаты – отражают положительную динамику освоения детьми общеобразовательной программы, а также наглядно показывают планомерную работу всего педагогического коллектива.

Вывод:  анализ результатов диагностики показывает положительную динамику развития детей по всем видам деятельности. Для достижения лучших результатов воспитательно – образовательной работы на перспективу планируем следующее:

1. Продолжать вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по всем образовательным областям.

2. Продолжать развивать речевые и коммуникативные умения детей в непосредственно образовательной деятельности и в индивидуальной работе с детьми на основе комплексного подхода.

3. Вести индивидуальные маршруты усвоения программного материала по проблемным областям.